

דצמבר 2018

סקר אליטות משותף - סיכום

הדווק הפלסטיני-ישראלי: סקר אליטות משותף

אליטות שני צדי המתרס מושפעות מהתפיסותיהן לגבי החברות שלhon, ומתפיסותיהן לגבי העמדות הצד השני: אליטות הסבורות שהצד שלהם או הצד השני תומך בפתרון שתי המדינות יהיו מוכנות יותר לעשות מעשה ולהתמודד בפומבי בפתרון זה. אך האליטות הפלסטינית והישראלית משושעות על רקע עמדות אידיאולוגיות והזהדות מפלגתית באופן דומה לאוכלוסייה הכללית בשני הצדדים; יתכן שאוthon אליטות יהיו מוחיבות יותר לעמדותיהן לארוך זמן לעומת הציבור הכללי, אך יפגינו גם פער גדול יותר בין עמדות תיאורטיות לבין תמייהה במדינות בפועל. אידיאולוגיה קיימת משפיעה על התגובה ביחס למידע חדש בנוגע לתמייהה של צד זה או אחר בפתרון שתי המדינות.

להלן התוצאות של סקר הדוק הפלסטיני-ישראלי: סקר האליטות המשותף נבנה על ידי [מרכז תמי שטיינמן למחקרים שלום באוניברסיטה תל אביב](#) [והמרכז הפלסטיני למדיניות ולמחקרים](#) בראללה, במימון [האיחוד האירופי](#).

המדגם הפלסטיני כלל 490 חברי אליטות, והמדגם הישראלי כלל 153 – שני המדגמים כללו אנשי אקדמיה, אנשי עסקים בולטים, אנשי תקשורת, פוליטיקאים, ומנהיגים של המגזר השלישי. הראיונות בקרוב המדגם הישראלי נערכו בחודשים אוגוסט וספטמבר 2018 באמצעות הטלפון על ידי חברות מדגם. המשתתפים הפלסטינים רואינו פנים אל פנים על ידי צוות המרכז הפלסטיני למדיניות ולמחקרים בחודשים מאי ויוני 2017.

(1) מטרה ושיטות:

מטרתו של סקר האליטות היא לבחון מאפיינים מסוימים של חברי אליטות, כגון היכרותם שלהם עם הגישות הרוחות בקשר החבורה שבה הם חיים וכן הצד השני, ואת הזיקות בין הנישות, בעיקר בנוגע לפתרון שתי המדינות. באופן מפורט נועד הסקר: (1) לבחון את ההשפעה של המידע לפחות לרוב האוכלוסייה

בצד שלך מוכן לתמוך בפשרה למען פתרון שתי-המדינות; (2) לבחון את ההשפעה של המידע לפיו ורב האוכלוסייה הצד שני מוכנה לתמוך בפשרה למען פתרון שתי-המדינות. כדי לבחון את שתי המטרות הללו, שאלת המחקר שלנו נסicha באופן הבא: האם מידע מסווג למגמות הללו מביא את נכוונתם של חברי אליטות לתמוך בפתרון? (3) לבחון את ההשפעה של המידע והנתונים ביחס לחברות ועיזות תפיסות קולקטיבי של חברי אליטות. שאלת המחקר שנסicha על פי מטרה זו הייתה: האם חברי אליטות בעלי הידע הדורש יכולים להעריך נכון את העמדות הצד השני, וייתו פחות לעיזות תפיסת הנוגע למטרות ארוכות הטווח של הצד השני ביחס לסקטור?

כדי לבחון את השאלות הללו, הצגנו בפני המרואינים מייד מעודכן המתבסס על סקרי דעת קהל אמינים (סקרי הדפק הפלסטיני-ישראלי שנערך במסגרת פרויקט זה), שנערך בקרוב האוכלוסייה הכללית בשני הימים, ואז ביקשנו לשמעו את תגובתם של חברי אליטות לנוטים הללו. בהמשך לתרגיל זה, מטרת הסקר הייתה להעריך כיצד מגיבים חברי אליטות למייד המשאש או מפרק את תפיסות העולם המקוריות שלהם, האם הם מתייחסים מייד כאמין, והאם ישנו את תפיסותיהם לאור המידע החדש.

ב יתר פירוט, שאלנו שלוש שאלות הנוגעות לתמיכה בתהילך השלום או התנגדות לו, והן שימשו כמשתנה התלויה בסקר זה:

- (1) עמדות ביחס לפתרון שתי-המדינות,
- (2) עמדות ביחס לחבלת יישום של פתרון שתי-המדינות,
- (3) נכוונות להצהיר או לעשות מעשה בעד או נגד הסכם על פי המתווה של פתרון שתי-המדינות. השתמשנו בשלוש שאלות כדי להעריך את עמדותיהם של האליטות, ובעיקר את התפיסות שלהם לגבי תפיסות הצד שלהם ותפיסות הצד الآخر (אלו שימושו כמשתנים הבלתי תלויים בסקר זה):
 - (1) תפיסות ביחס לעמדת הרוב הנוגע לפתרון שתי-המדינות הצד של המרואין,
 - (2) תפיסות ביחס לעמדת הרוב הנוגע לפתרון שתי-המדינות הצד الآخر, וכן
 - (3) תפיסות בנוגע למידת הדוק או אי הדוק של ממצאים סקרים המראים תמיכה בקרוב הפלסטינים ובקרב הישראלים בפתרון שתי-המדינות ובישומו.

תיאור המדגם:

חשוב לציין שמנקודת מבט מתודולוגית, הסקר לא נועד להגדיר או לספק הכללות כਮותניות הנוגע לעמדות של האליטות הפלטייניות והישראליות בנוגע לתהילך השלום; כיון שאין לנו דרך מוסכמת להגדיר מדגם "אליטות", הסקר אינו מתיימר לייצג אוכלוסייה זו. למעשה, הסקר מייצג אופן חשיבה ופוטנציאל לשינוי עמדות בקרב אותו מדגם של מרואינים, כולל דמיות משפיעות בקהלות שבנון הם חיים. כמו כן בוחן הסקר את העקבות הפנימית ואת העמדות המנוגדות בתוך אותו מדגם של אליטות, למשל מידת העקבות של העמדות וכיוצא אותן אליטות מגיבות למייד חדש.

האתגר המתודולוגי היה מורכב עוד יותר עקב אחוזי סירוב גבוהים. בכך היה לומר שהמדד הסופי היה מדגם נוחות, או מדגם לא הסתברותי, בשני הזרים. לכארה היינו יכולים להתייחס למסקלם היחסיל של הנתונים כדי להבטיח ייצוג שווה של כל סוג האליטות, המגוון והאיידיאולוגיות, אך שכלל זה יהיה בגדר ספרטנאליה – כיון שאין הגדרה ברורה בנוגע לגודל של כל קבוצה (שיכולה להתייחס לתחום עיסוק או לאיידיאולוגיה) בתוך האליטה של כל אחד מהצדדים. כך, איןנו יכולים, בשלב זה, לגזר מסקנות כלכליות המתיחסות לכל האליטה הפלסטינית

או היישראלית. פרויקט זה, אשר כלל שני סקרים, ב-2017 וב-2018, צריך להתקבל כמחקר פילוט. סקר נוסף יתבצע במהלך 2018. מאפיינים שיאוששו פעם נוספת בסקר השני, שייערך בקרב קבוצה אחרת של משיבים, ייחשבו כמחוונים מובהקים יותר בקרב האליטות היישראלית והפלסטינית.

אף שהמצאים הבסיסיים בוגר לעמדות האליטות אינם בר הכללה, התוצאות יכולות להיות שימושיות מאוד לצורך הניתוח הפנימי, שאליו כיוון מחקר זה. כיוון שמטרת הסקר היא לבסס זיקות ולאו דווקא לתאר עמדות, חוסר הייצוג אינו גורע ממידת התקפות של הזיקות. אף על פי כן, היה צורך ביצוג של כל הקבוצות הרלוונטיות או סוג האליטות, ושל כל המגמות הפוליטיות או האידיאולוגיות הקיימות בשתי החברות. המדגם הפלסטיני כולל 490 חברי אליטות מתחלקים באופן הבא: 18% אנשי אקדמיה, 26% עובדים בארגוני הסקטור השלישי, 22% חברי אליטות פוליטיות, 17% אנשי תקשורת, ו-15% מהסקטור הפרטני. המדגם היישרائي היה קטן יותר וככל 153 משתתפים בלבד, שהתחולקו באופן הבא: 39% אנשי אקדמיה, 26% מנהלים בדרגת בכיר בסקטור הפרטני, 13% אישים פוליטיים, 12% אנשי תקשורת ו-5% עובדים מהסקטור השלישי.

המדגמים כללו נציגים של כל העמדות הפוליטיות והאידיאולוגיות בשתי החברות. לצד היישרائي, היחס בין אלו שהזדהו כشمאלניים, כאנשי מרכז או כאנשי ימין היה שונה לעומת יציגים באוכלוסייה הכללית: מעט יותר מ-33% הziehero על עצם כشمאלניים, 32% הזדהו כאנשי מרכז ו-33% דיווחו כי הם אנשי ימין. במילאים אחרות, חלוקה כמעט מלאה של שלישי בכל מחנה, או כמעט שני שלישי במרכז ובשמאל (בכל הציבור היהודי, יותר ממחצית האזרחים משיכים את עצם למונח הימין, לעומת כ-42% במרכז ובשמאל). כמו כן, 69% הזדהו כחילונים, 16% אמרו שהם מסורתיים, 12% דתיים ו-3% חרדים. לצד הפלסטיני, הקבוצה הגדולה ביותר (36%) כללה משתתפים שאינם מזדהים עם אף פלג, 34% הביעו הזדהות עם פת"ח, 10% הם אנשי חמאס, ו-16% מזדהים עם מפלגות אחרות. מצאים אלו קרובים הרבה יותר לחלוקת הפוליטית של האוכלוסייה הפלסטינית באופן כללי.

(2) מצאים עיקריים:

אף כי המדגם אינו מתאפשר להיות מייצג, אין לשול את האפשרות שמצאים אלו אכן מייצגים עמדות בקרב האליטות. בהתאם לכך, אנו סבורים כי נכון יהיה להשתמש במחקר הפילוט הזה כדי לתאר את עמדות האליטות בחלוקת לעמדות פוליטיות: ימין, מרכז ושמאל בקרב האליטה בישראל, והזדהות עם פת"ח, חמאס, מפלגות אחרות ואי-הזהדות בקרב הפליטנים. כמו בסקרי דעת קהל אחרים שערכנו, המצאים מצביעים שהצהרה עצמית על הזדהות פוליטית/אידיאולוגית היא אחד מגורמי הנביוי החזקים ביותר לעמדות.

עמדות בוגר לרעיון הכללי של פתרון שתי-המדינות:

שאלנו את חברי האליטות על תמיכתה או התנגדות בהיחס לרעיון הכללי של פתרון שתי המדינות, "הmbosset על הקמת מדינה פלסטינית לצד ישראל, פתרון המוכר כ'פתרון שתי-המדינות'". רוב חברי האליטה הפלסטינית שהתראיינו לסקר זה תומכים בפתרון שתי המדינות: מרואינים תומכי פת"ח הביעו את שיעור התמיכה הגבוה ביותר, 83%, ואחריהם תומכי מפלגות אחרות (52%), בלתי מזדהים (52%), ו-54% מותומי חמאס – פי שניים לעומת הסקר הקודם. לצד היישרائي-יהודי, נרשמה תמיכה גבוהה מאוד בקרב האליטות משמאל (96%) ומרכז (78%), לעומת שיעור תמיכה נמוך יותר (30%) בקרב הימין.

תאם אתה תומך או מתנגד לרעיון הכללי של פתרון "חובוסט על הקמת מדינה פלסטינית לצד ישראל, פתרון המוכר כ'פתרון שתי-המדינות'?"

	ישראלים			פלסטינים		
	ימין	מרכז	שמאל	חמאס	בלתי מזדהים	מפלגות אחרות
תומך	30%	78%	96%	54%	52%	52%
מתנגד	64%	16%	0%	46%	47%	48%

תגובה	לא ידוע/אי	1%	0%	2%	0%	4%	6%	6%	6%
-------	------------	----	----	----	----	----	----	----	----

מצאים אלו מASHIM את התוצאות של מחקרים קודמים שנערכו בקרוב כלל האוכלוסיות בשני הצדדים, אשר קבעו שהזדהות פוליטית או אידיאולוגית היא מרכיב מפתח, המtar עמדות ותפישות עולם מוחנות באופן מובהק ביחס לעימונות. כמו כן נתונים הממצאים בקנה אחד עם ממצא נוסף מחקרים קודמים: אףלו בקרוב הקיצוניים בשני הצדדים, תומכי חמאס מצד הפלסטיני ואנשי ימין בישראל, קיימת תמייה מסוימת בפתרון שתי המדינות; יתר על כן, לצד הישראלי, אנשי המרכז מחזיקים בעמדות הקרובות הרבה יותר לאלו של השמאלי לעומתם הימין, אך בשיעורים נמוכים מעט.

כמו כן נמצאה סטירה לצד הישראלי בהשוואה בין עמדות האליטות לבין עמדות הציבור: אנשי שמאל ומרכז מקרב האליטות הפגנו תמייה רחבה יותר השנה בפתרון שתי המדינות לעומת מקביליהם הציבוריים הכללי. בשנתיים האחרונים צנחה התמייה בפתרון זה בעיקר בקרוב השמאלי (אשר בדצמבר 2016 עמדותיו היו קרובות יותר לאלו של האליטות); אנשי המרכז מפגינים יציבות בתמייה בפתרון הנעה סביב 64%-65%. ניתן לומר כי האליטות מפגינות עקרונות רבה יותר בתמיינן במדינות ובתיוגן כ"שמאל" וכי המרכז נוטה יותר לצד הימין; אך יתכן שיש כאן גם יותר עקרונות לאורך זמן.

הביקורת الأخيرة מתאימה לשני הצדדים, שגומות התמייה בקרובם כמעט ולא השתנו מאז 2017 – בניגוד לצניחה באחוזי התמייה בקרב הישראלים והפלסטינים גם יחד. היוצא מן הכלל היחיד הוא תומכי חמאס, כיוון שלו פि המדגם האחרון, שיעור התומכים בפתרון שתי המדינות צמה פי שניים, אך יש לציין כי מדובר בתת-מדגם קטן ובהתאם ניתן להכללה.

עמדות בקשר לחבילת היישום של פתרון שתי-המדינות:

שאלנו את המשתתפים או יתנגדו או יתמכבו בחבילת "יישום של פתרון שתי-המדינות הכלול את הסעיפים הבאים: "הקמה של מדינה פלסטינית מפורצת בגבולות הדומים לגבולות 67'; סiphoh ישראלי של גושי התנחלויות גדולים בתמורה לחייבי שטחים שווים ערך שיועברו לשטיטת פלסטין, ופינוי התנחלויות מבודדות; מזרח ירושלים כבירתה של פלסטין ומערב ירושלים תישאר בירתה של ישראל, כל צד ישלוט במקומות הקדושים לו בעיר העתיקה; שיבת של פלטינים פלסטינים למדינה הפלסטינית, ואיחוד משפחות מוגבל בתחום מדינת ישראל".

בקרב משיבים בני האליטה הפלסטינית, רוב של תומכי פת"ח תמך גם בחבילה (61%). כל האחרים דחו את החבילה, עם 30% בלבד בלבך תומכי חמאס, 31% בקרוב תומכי מפלגות אחרות, ו-34% בקרוב הבaltı מזדיינים. בקרב ישראלים נרשמה תמיכה גבוהה בקרוב השמאלי (90%) והמרכז (51%), אך רק 10% מבין חברי האליטות תומכי הימין הביעו תמיכה בחבילה.

כעת, חשוב על תכנית "יישום של פתרון שתי-המדינות אשר כוללת: הקמה של מדינה פלסטינית מפורצת בגבולות הדומים לגבולות 67'; סiphoh ישראלי של גושי התנחלויות גדולים בתמורה לחייבי שטחים שווים ערך שיועברו לשטיטת פלסטין, ופינוי התנחלויות מבודדות; מזרח ירושלים כבירתה של פלסטין ומערב ירושלים תישאר בירתה של ישראל, כל צד ישלוט במקומות הקדושים לו בעיר העתיקה; שיבת של פלטינים פלסטינים למדינה הפלסטינית, ואיחוד משפחות מוגבל בתחום מדינת ישראל".

פט"ח	פלסטינים						ישראלים
	ימין	מרכז	شمאל	חמאס	אחוריות	מפלגות	

10%	51%	90%	30%	31%	34%	61%	תוך
86%	41%	2%	70%	67%	62%	37%	מתנגד
4%	8%	8%	0%	2%	4%	2%	לא ידע/אין תוגבה

המצאים אינם שונים ממשותית מ אלו שנמצאו בשנה שועברה, ונראה כי המגמה הכללית שומרת על עקביות: קיים פער משמעותי בין אחוז התומכים בפתרון שתי המדינות בעיקרונו לבין אלו התומכים בו כאשר הוא מוצג בפירוט. פער זה גדול יותר בקרב האליטות לעומת כלל הציבור.

- בקרב האליטות הישראלית, 67% תומכים בReLUון, אך 50% תומכים בתוכנית – פער של 17 אחוזים. בקרב הציבור הכללי, 49% תמכו בפתרון בעיקרונו ביוני 2018, ו- 46% תמכו בתוכנית המפורשת המדינית – פער של שלושה אחוזים בלבד (אותו פער נמצא גם בקרב יהודים ישראלים וערבים ישראלים כשבחנו בנפרד).
- בקרב האליטות הפלסטינית, 62% תומכים בעיקרונו של פתרון שתי המדינות, אך 42% בלבד תומכים בתוכנית המפורשת – פער של 20 אחוזים, הדומה לזה שנמצא בקרב האליטות הישראלית. כאן, שוב, הפער הציבור הפלסטיני קטן יותר, עם 43% התומכים בפתרון של המדינות בעיקרונו ו- 37% התומכים בתוכנית המפורשת – פער של שישה אחוזים בלבד.
- הפער בין התמיכה התיאורטית לתמיכה המעשית גדול אף יותר כשבוחנים את תת-הקבוצות. למשל, 78% מהאליטות במרכז תומכות בעיקרונו של פתרון שתי המדינות, אך בתוכנית המפורשת תמכו 51% בלבד – פער של 26 אחוזים. באופן דומה, 83% מהמשיבים מהאליטה שהזדהו כתומכי חמאס הביעו Tamka בעיקרונו, אך 61% בלבד תמכו בתוכנית המפורשת – רידה של 21 אחוזים.
- בקרב כלל האוכלוסייה בישראל נמצא פער נרחב בין התיאוריה למעשה הן בשמאלו והן במרכז; החיריג נמצא בקרב הציבור הימני בישראל – 23% בלבד תמכו בReLUון של שתי המדינות, אך בסקר שנערך ביוני 2018, 31% תמכו בתוכנית המפורשת.

תפקידם של התמරיצים:

כדי לבחון את עצמת התנגדות חביבה, פנינו לפלסטינים ולישראלים שהביעו התנגדות, והוספנו תיקון שנועד לשמש כתמרץ. לפליטים הוצאה האפשרות ש"ממשלת ישראל תכיר בזכותם של זכויות הפליטים הלאומית וההיסטוריה של מדינה בשטחים שנכבשו ב-1967 ותכיר בחולקה של ישראל בגרימת סבלם של הפליטים הפלסטינים". התגובה בקרב אליטות תומכות חמאס הייתה חיובית באופן מפתיע, עם יותר מארבעה מכל עשרה (43%) ששינו את דעתם והביעו Tamka בחביבה אם תכלל תמרץ זה; הגמישות הרבה ביתר נצפתה בקרב תומכי פט"ח, עם 54% ששינו את דעתם, לצד 30% מהבלתי מזדהים, ו- 31% תומכי מפלגות אחרות שינוי את דעתם והסכומו לקבל את החביבה.

בקרב הישראלים שהביעו התנגדות לחביבה, התמרץ קבע כי "הנהגה הפלסטינית תכיר בזכותם של זכויות הלאומית של ישראל לאוזו, ובזכותה להתקיים מדינה יהודית". בקרב האליטה בישראל, התגובה החiovית ביותר נרשמה בקרב אנשי מרכז, עם 30% ששינו את דעתם וקיבלו את החביבה בתוספת תמרץ זה; רק 21% מקרב אנשי הימין שינוי את דעתם. בדגמים הישראלים, מספרם של אנשי המרכז והשמאל שהתנגדו לחביבה היה קטן, עד כי אין להתייחס לממצאים ככאלה ברמת מובהקות גבוהה.

<p style="text-align: center;">ישראלים</p> <p>[השאלה הוצאה רק למי שהביעו התנגדות מוחלטת לחבילה שהוצאה בשאלת הקודמת] אף שהבעת התנגדות מוחלטת לחבילה שהוצאה בשאלת הקודמת, מכך ניתן להסיק שמדובר במקרה של מחלוקת בין ישראל ופלסטינים. אם תחמק או תטען שאתה לא תומך בפתרון שתי הבעיות, אתה מוכיח לך שמדובר במקרה של מחלוקת בין ישראל ופלסטינים.</p>	<p style="text-align: center;">פלסטינים</p> <p>[השאלה הוצאה רק למי שהביעו התנגדות מוחלטת לחבילה שהוצאה בשאלת הקודמת] אף שהבעת התנגדות מוחלטת לחבילה שהוצאה בשאלת הקודמת, מכך ניתן להסיק שמדובר במקרה של מחלוקת בין ישראל ופלסטינים. אם תחמק או תטען שאתה לא תומך בפתרון שתי הבעיות, אתה מוכיח לך שמדובר במקרה של מחלוקת בין ישראל ופלסטינים.</p>																																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ימין</th> <th style="text-align: center;">מרכז</th> <th style="text-align: center;">שמאל</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">21%</td> <td style="text-align: center;">30%</td> <td style="text-align: center;">0%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">67%</td> <td style="text-align: center;">65%</td> <td style="text-align: center;">12%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">0%</td> <td style="text-align: center;">5%</td> <td style="text-align: center;">5%</td> </tr> </tbody> </table>	ימין	מרכז	שמאל	21%	30%	0%	67%	65%	12%	0%	5%	5%	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">疝מאס</th> <th style="text-align: center;">תומך</th> <th style="text-align: center;">מתנגד</th> <th style="text-align: center;">לא ידוע/אין תגובה</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">43%</td> <td style="text-align: center;">57%</td> <td style="text-align: center;">57%</td> <td style="text-align: center;">0%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">54%</td> <td style="text-align: center;">35%</td> <td style="text-align: center;">11%</td> <td style="text-align: center;">7%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">30%</td> <td style="text-align: center;">63%</td> <td style="text-align: center;">7%</td> <td style="text-align: center;">12%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">31%</td> <td style="text-align: center;">64%</td> <td style="text-align: center;">5%</td> <td style="text-align: center;">48%</td> </tr> </tbody> </table>	疝מאס	תומך	מתנגד	לא ידוע/אין תגובה	43%	57%	57%	0%	54%	35%	11%	7%	30%	63%	7%	12%	31%	64%	5%	48%
ימין	מרכז	שמאל																															
21%	30%	0%																															
67%	65%	12%																															
0%	5%	5%																															
疝מאס	תומך	מתנגד	לא ידוע/אין תגובה																														
43%	57%	57%	0%																														
54%	35%	11%	7%																														
30%	63%	7%	12%																														
31%	64%	5%	48%																														

תפיסות ביחס לעמדת הרוב מצד של המרואין:

ביקשנו מהמשתתפים בשני הצדדים להעירם מהי העמדה הרווחת כיום בקרבת האוכלוסייה בצד שלהם בנוגע לרעיון הכללי של פתרון שתי המדינות. רוב תומכי פת"ח (72%) ומפלגות אחרות (51%) סבורו שרוב הציבור הפלסטיני תומך בהסכם, בעוד שרק 39% מבין הבaltı מזדהים ו-48% מבין תומכי חמאס believo סבירה דומה. בקרב האליטה בישראל, רק בשمال (45%) מאמינים שרוב הישראלים תומכים בפתרון שתי המדינות; רק 49% מאנשי המרכז ו-24% מאנשי הימין believo סבירה דומה.

מצאים אלו דומים במידה רבה לאלו שעלו מקרוב האוכלוסייה הכללית: האידיאולוגיה של המשיבים משפיעה על הערכותיהם בנוגע לחברה שבאה הם חיים; כך, הישראלים תומכי شمال ופלסטינים תומכי פת"ח יעריכו בסבירות גבוהה יותר שמרבית בני החברה שלהם חשובים כמוهم, בעוד שתומכי ימין או חמאס ייטו שלא להעניק השכיבור שלהם תומך בעמדה אשר רובם מתנגדים לה.

<p style="text-align: center;">ישראלים</p> <p>לדעתך, מה עמדות הרוב הפלסטיני כיום בוגע לפתרון זה?</p>	<p style="text-align: center;">פלסטינים</p> <p>לדעתך, מה עמדות הרוב הישראלי כיום בוגע לפתרון זה?</p>																																															
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ימין</th> <th style="text-align: center;">מרכז</th> <th style="text-align: center;">שמאל</th> <th style="text-align: center;">חמאס</th> <th style="text-align: center;">מפלגות אחרות</th> <th style="text-align: center;">בלתי מזדהים</th> <th style="text-align: center;">疝מאס</th> <th style="text-align: center;">פט"ח</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">49%</td> <td style="text-align: center;">45%</td> <td style="text-align: center;">45%</td> <td style="text-align: center;">48%</td> <td style="text-align: center;">39%</td> <td style="text-align: center;">51%</td> <td style="text-align: center;">72%</td> <td style="text-align: center;">72%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">41%</td> <td style="text-align: center;">41%</td> <td style="text-align: center;">41%</td> <td style="text-align: center;">48%</td> <td style="text-align: center;">49%</td> <td style="text-align: center;">43%</td> <td style="text-align: center;">21%</td> <td style="text-align: center;">21%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">10%</td> <td style="text-align: center;">14%</td> <td style="text-align: center;">14%</td> <td style="text-align: center;">4%</td> <td style="text-align: center;">12%</td> <td style="text-align: center;">6%</td> <td style="text-align: center;">7%</td> <td style="text-align: center;">7%</td> </tr> </tbody> </table>	ימין	מרכז	שמאל	חמאס	מפלגות אחרות	בלתי מזדהים	疝מאס	פט"ח	49%	45%	45%	48%	39%	51%	72%	72%	41%	41%	41%	48%	49%	43%	21%	21%	10%	14%	14%	4%	12%	6%	7%	7%	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">הרוב תומך</th> <th style="text-align: center;">הרוב מתנגד</th> <th style="text-align: center;">לא ידוע/אין תגובה</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">72%</td> <td style="text-align: center;">21%</td> <td style="text-align: center;">7%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">51%</td> <td style="text-align: center;">43%</td> <td style="text-align: center;">11%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">39%</td> <td style="text-align: center;">63%</td> <td style="text-align: center;">7%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">48%</td> <td style="text-align: center;">52%</td> <td style="text-align: center;">5%</td> </tr> </tbody> </table>	הרוב תומך	הרוב מתנגד	לא ידוע/אין תגובה	72%	21%	7%	51%	43%	11%	39%	63%	7%	48%	52%	5%
ימין	מרכז	שמאל	חמאס	מפלגות אחרות	בלתי מזדהים	疝מאס	פט"ח																																									
49%	45%	45%	48%	39%	51%	72%	72%																																									
41%	41%	41%	48%	49%	43%	21%	21%																																									
10%	14%	14%	4%	12%	6%	7%	7%																																									
הרוב תומך	הרוב מתנגד	לא ידוע/אין תגובה																																														
72%	21%	7%																																														
51%	43%	11%																																														
39%	63%	7%																																														
48%	52%	5%																																														

תפיסות ביחס לעמדת הרוב מצד השני:

כמו כן ביקשנו מהמשתתפים בשני הצדדים להעירם מהי העמדה הרווחת כיום בקרבת העיבוד בצד השני בוגע

לראיון הכללי של פתרון שתי-המדינות. כמעט מלחצית מבין חברי האליטות תומכי פת"ח, 58% מתומכי חמאס, 35% מתומכי מפלגות אחרות, ו-25% מהבלתי מזדהים מאמינים שרוב הציבור בישראל תומך בפתרון שתי המדינות. בקרב האליטה בישראל, כמחצית מאנשי השמאל (49%) מאמינים שרוב הפלסטינים תומכים בפתרון שתי המדינות, בעודם לאחוזים שנמצאו בקרב תומכי פת"ח; 39% מאנשי המרכז ו-18% מאנשי הימין הביעו סברה דומה.

ישראלים				פלסטינים			
				מה עמדת הרוב בקרב הישראלים-היהודים ביום נונגע לפתרון זה?			
ימין	מרכז	שמאל	בלתי מזדהים	מפלגות אחורות	חמאס	פת"ח	הרוב תומך
18%	39%	49%	25%	35%	58%	48%	הרוב מותנגד
72%	43%	22%	60%	58%	38%	50%	לא ידוע/אין תגובה
10%	18%	29%	15%	7%	4%	2%	

עמדות בוגר למידת הדיקוק של הממצאים:

לאחר מכך נאמר למשתתפים שסקר אמין שנערך בקרב הציבור הכללי של פלסטינים ושל ישראלים קבע שרוב הפלסטינים ורוב הישראלים תומכים בפתרון שתי מדינות ובתנאי לישומו הכוללת שלום אזורי על פי המתווה של יוזמת השלום הערבית. בתגובה לכך, רוב מכרב כל הקבוצות של האליטות הפלסטיניות והישראלית (מלבד השמאלי הישראלי) הביעו ספק בנוגע למידת הדיווק של הממצאים. בקרב הפלסטינים, 33% מבין תומכי פת"ח, השמאלי מזדהים, 17% מתומכי המפלגות האחרות ו-26% מכרב תומכי חמאס אמרו שהמצאים מדויקים. פלסטינים רבים יותר סברו כי הממצא הנוגע לפלסטינים מדויק, אך הטילו ספק בזה הנוגע לישראלים: 31% מבין תומכי פת"ח, 26% מתומכי המפלגות האחרות, 29% מהבעלי מזדהים, ו-34% מכרב תומכי חמאס. בקרב הישראלים, רוב מבין תומכי השמאלי (63%) האמיןו שהמצאים מדויקים, לעומת זאת 39% בלבד מאנשי המרכז ו-10% מאנשי הימין. יותר חברי אליטות מהימן (16%) מאשרים שהמצאים מדויקים ביחס לישראלים בלבד, לעומת זאת 14% מאנשי מרכז ו-4% מהשמאל שהביעו סבורה דומה.

סקור שערף לאחררונה על ידי הרמrc הפלסטיני למדיניות ולמחקרים ואוניברסיטט תל אביב קבע שרוב הפליטים ורוב הישראלים תומכים בפתרון שתי מדינות ובהכמתן לשומו ככולל שלום אויר על ידי המתוות של יוזמות השלום העברית. האם אתה סבור שהממצא הזה משקף במדויק או שלא במדדיק את העמדות האמיתיות של החיבורם הירושאי והפלסטיני?

ישראלים			פלסטינים				
ימין	מרכז	צפון	חמאס	מפלגות אחורות	בלתי מזוההים	פט"ח	
10%	39%	63%	26%	17%	14%	33%	מדויק בקשר לפלסטינים, אך לא בנוגע לישראלים
8%	6%	8%	34%	29%	26%	31%	
16%	14%	4%	12%	11%	10%	12%	מדויק בנוגע לישראלים, אך לא בנוגע לפלסטינים

58%	29%	10%	24%	39%	41%	18%		לא מודיע ביחס לשני הצדדים
8%	12%	16%	4%	5%	8%	7%		לא יודע/אין תגובה

השפעת המידע על עמדות האליטות:

שאלנו את המשתתפים שני הצדדים, בל' קשר לעמדתם הוכחית, אם הממצא הנוגע לתמיכתם של רוב הציבור בפתרון שתי המדינות וביישומו מגדיל או מקטין את הסבירות שיתמכו בפתרון זה, או שאין לו כל השפעה על עמדותיהם. רוב גדור מבין תומכי פט"ח (42%) אמרו שהנתון מגדיל את הסבירות שיתמכו בפתרון; 21% מתומכי המפלגות האחרות, 18% מהבלתי מזדהים, ו-16% מתומכי חמאס הביעו עמדה דומה. מענין לציין כי בשאלת זו, כמו ברוב השאלות האחרות בסקר, המשבבים תומכי חמאס הפגינו רמת פתיחות ופוטנציאל תמיכה כפולים כמעט במשווה לשנה הקודמת – ב-2017, השיעור של תומכי חמאס שאמרו שתמיכת ציבורית תגדיל את הסיכויים שיתמכו בהסכם עמד על 8%.

השיעור הגבוה יותר מבין כל הקבוצות מלבד פט"ח העיד שמדובר זה לא ישפייע על עמדותיו: 52% מבין תומכי חמאס, 56% מתומכי המפלגות האחרות, 56% מהבלתי מזדהים, ו-45% מתומכי פט"ח. רק אחוז קטן מבין כל הקבוצות אמר שהממצא הזה יקטין את הסבירות שיתמכו בפתרון שתי המדינות: 32% מבין תומכי חמאס, 22% מתומכי המפלגות האחרות, 17% מהבלתי מזדהים, ו-11% מתומכי פט"ח.

בקרב היישרלים נמצא דפוס דומה. השיעור הגבוה ביותר של אלו שאמרו שהממצא יגדיל את הסבירות שיתמכו בפתרון שתי המדינות נמצא בקרב אנשי שמאל (25%), ואחריהם אנשי המרכז (20%) והימין (14%). רוב ניכר מבין כל הקבוצות אמר שהממצא לא ישפייע על עמדותיו: 82% מהמרכז, ו-75% מהשמאל. רק אחוז קטן מבין כל הקבוצות אמר שהממצא הזה יקטין את הסבירות שיתמכו בפתרון שתי המדינות: 4% מהימין, 0% מהמרכז ו-5% מהשמאל.

לא קשור לעמדת חינchat, האם הממצא זה יגדיל או יקטין את הסבירות שתמיכת הצדדים יושבנה לו כל השפעה?

ישראלים			פלסטינים					
ג'מיין	מרכז	שמאל	חמאס	בלתי מזדהים	בלתי מזדהים	מפלגות אחרות	פט"ח	
14%	20%	25%	16%	18%	21%	42%	ידיל את הסבירות	
82%	76%	75%	52%	56%	56%	45%	לא ישפייע	
4%	0%	0%	32%	22%	17%	11%	יקטין את הסבירות	
0%	4%	0%	0%	3%	6%	2%	לא יודע / אין תגובה	

מצאים אלו מעידים על הטיעת אישור: העובדה שעמדותיהם הקיימות של אנשים משפיעות באופן ניכר על האופן שבו הם מעבדים מידע חדש. לאלו שדחו מראש את דעתן שתי המדינות יהיה פחוות סכימי לקבל מידע, גם אם הוא אמין, הקובל שרוב הציבור תומך בעמדות שהם מתנגדים להן, ולהיפך. כמו כן אפשר לראות בכך עדות שהאליטות ברובן מבססת את עמדותיה על הניתוח שלhn עצמן ואין מושעות מדעת הקהל בלבד.

השפעת המידע על התנהגות האליטות:

שאלנו את המשתתפים שני הצדדים: בהנחה שרוב הציבור שלהם תומך בחבילת השלום המפורטת על בסיס סקירים, האם הם ינקטו צעדים או ישחררו הצהרות התומכות או מתנגדות לחבילת הiyosom של פתרון שתי המדינות. בקרב הפלסטינים, רוב ברור מקרוב תומכי פט"ח (70%) אמרו שיתמכו במעשה או בדיור, לעומת 13% בלבד שאמרו שיצהירו על התנגדותם. בקרב האליטות תומכות חמאס נמצאה תמונה הפוכה: רק 14% אמרו שיתמכו בהסכם בהצהרותיהם, לעומת 40% שאמרו שיבזרו ויפעלו נגדו. בקבוצות האחרות נמצא איזון:

36% מהבלתי מזדהים ו-38% מבין תומכי המפלגות האחרות אמרו שיתמכו בהסכם בהצהרותיהם, לעומת 30% מתומכי המפלגות האחרות ו-29% מהבלתי מזדהים שהודיעו כי יתנגדו להסכם בהצהרותיהם.

בקרב היישאים, רוב נמצאו רק בקרבת אנשי השמאליים (55%), אשר הודיעו שיתמכו בהסכם בהצהרותיהם, לעומת 10% מהם שאמרו כי יתנגדו. בקרבת הימין, 42% אמרו שידברו ויפעלו נגד ההסכם ורק 16% אמרו שיזהרו על תמיינתם. בקרבת אנשי מרכז, 33% אמרו שידברו ויפעלו بعد ההסכם אך 29% אמרו שיצהירו או יפעלו נגדו. אמנם רק רביע מאנשי המרכז בישראל הודיעו שיפעלו למען ההסכם, אך גם ממצא זה מאשש נתונים קודמים המראים שאחיזה גדול יותר של אנשי מרכז תומך בפתרון שתי המדינות לעומת אלו המתנגדים לו באופן אקטיבי (במקרה זה השיעור הראשוני גדול פי שלושה מהשני).

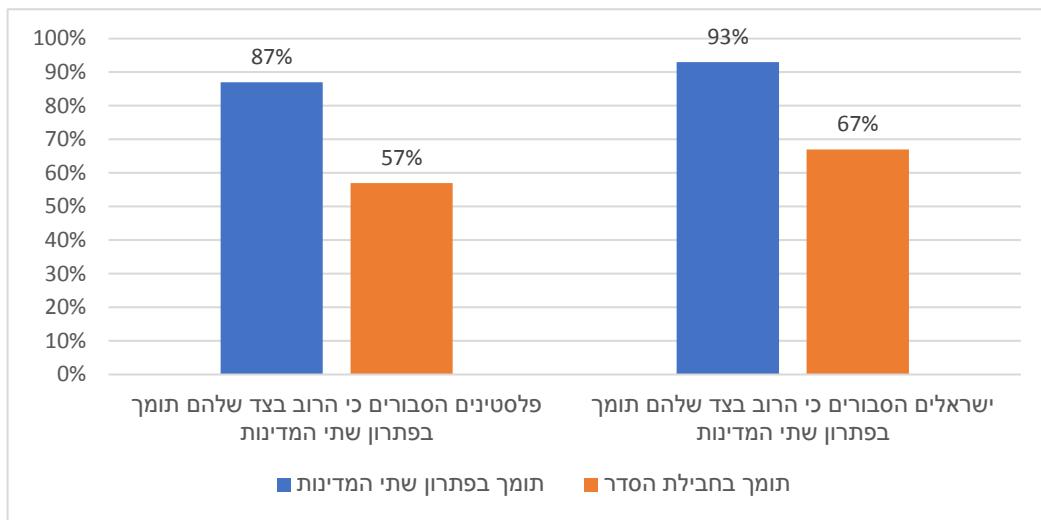
אלו סקרים היו מודדים שרוב הפלסטינים תומכים בחiliation המלאה של הסכם שלום אזרחי על פי המתווה של יוזמת השלום הערבית, האם הייתה פועל ומצהיר על התנגדות להסכם כזה, על תמיינה בו, או שלא הייתה נוקט כל צעדי?

ישראלים			פלסטינים				
شمאל	מרכז	ימין	פת"ח	בלתי מזדהים	מפלגות אחרות	חמאס	
10%	29%	42%	13%	29%	30%	40%	פועל/ מדובר נגד
55%	33%	16%	70%	36%	38%	34%	פועל/ מדובר בעד
29%	33%	30%	14%	28%	30%	26%	לא עונה דבר
6%	6%	12%	2%	8%	2%	0%	לא ידוע / אין תגובה

(3) זיקות בין עמדות:

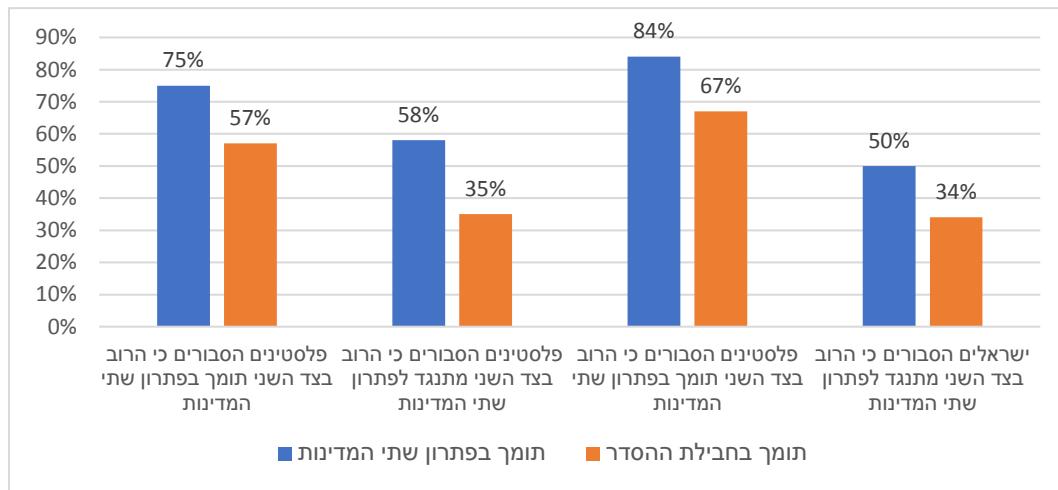
1. אלו הסברים שרוב הציבור מצד שליהם תומך בפתרון שתי המדינות באופן כללי, יתמכו בעצמו בפתרון זה ובחiliation המפורטת ליישומו בסביבות גבוהה יותר. אלו הסברים שרוב הציבור מצד שליהם איינו תומך בפתרון שתי המדינות באופן כללי, יתמכו בעצמו בפתרון זה ובחiliation המפורטת ליישומו בסביבות נמוכה יותר.

תרשים 1: השפעה של הידיעה על כך שרוב הציבור בצד הנשאל תומך בפתרון שתי המדינות.



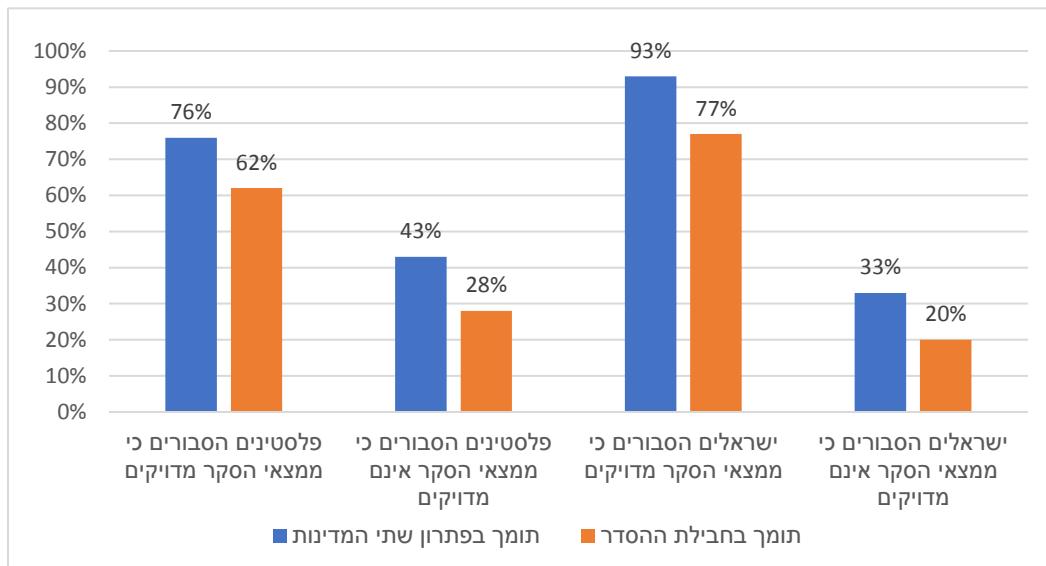
2. אלו הסבורים שרוב הציבור מצד השני תומך בפתרון שתי המדינות, יתמכו בעצמם בפתרון זה ובחבילה המפורטת ליישומו בסביבות גבולה יותר. אלו הסבורים שרוב הציבור מצד השני אינו תומך בפתרון שתי המדינות, יתמכו בעצמם בפתרון זה ובחבילה המפורטת ליישומו בסביבות גבולה יותר.

תרשים 2: השפעה של הידיעה על כך שרוב הציבור מצד השני תומך בפתרון שתי המדינות.



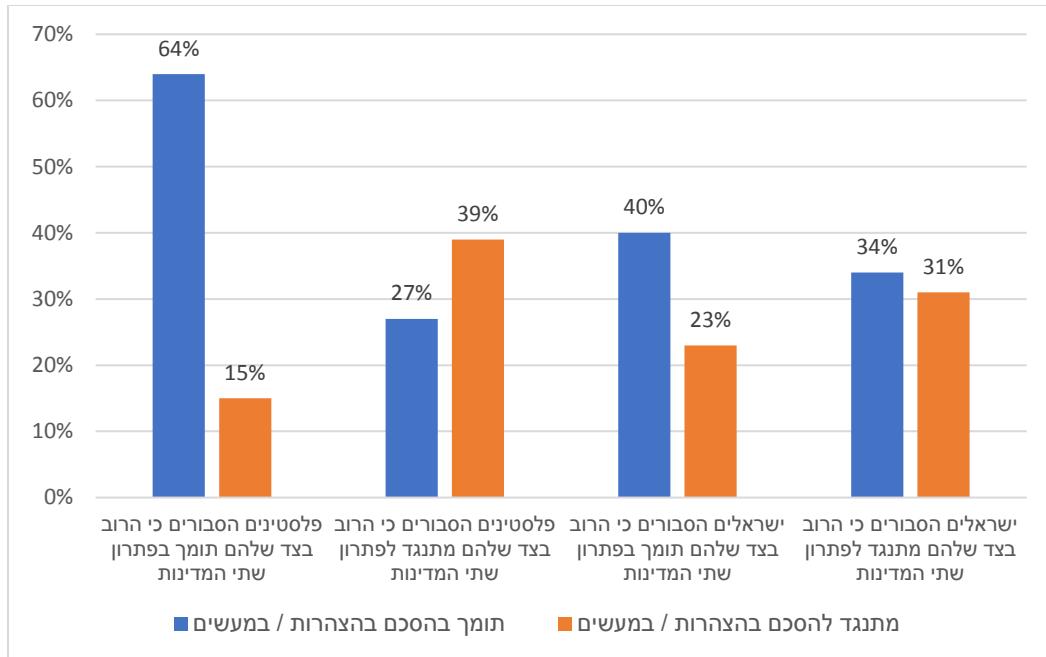
3. אלו הסבורים שהסקרים המראים תמייה ישראליות ופלסטינית בפתרון שתי המדינות למציאות, יתמכו בעצמם בפתרון זה ובחבילה המפורטת ליישומו בסביבות גבולה יותר. אלו הסבורים שסקרים אלו אינם נתונים למציאות, יתמכו בעצמם בפתרון זה ובחבילה המפורטת ליישומו בסביבות גבולה יותר.

תרשים 3: השפעה של מידת האמון בסקרי דעת קהל המציגים תמייה פלטינית וישראלית בפתרון שתי המדינות ובחבילת היישום על עמדות המשתתפים.



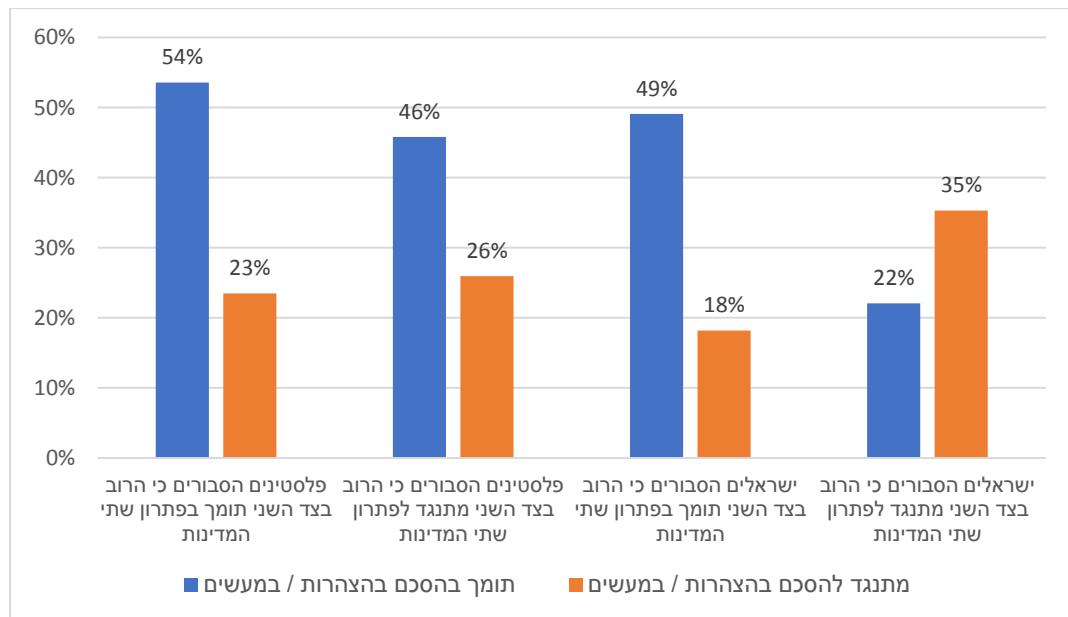
4. הנכונות להביע תמייה פומבית בפתרון שתי המדינות גובעה הרבה יותר בקרב אלו המאמינים שרוב הציבור בכך שלהם תומך בפתרון שתי המדינות לעומת אלו הסבורים שרוב הציבור בכך שלהם מתנגד לפתרון זה. בדומה, הנכונות להביע תמייה פומבית בפתרון שתי המדינות גובעה הרבה יותר בקרב אלו המאמינים שהסקרים המשקפים תמייה בפתרון שתי המדינות בקרב הציבורם בשני הצדדים אכן משקפים את המציאות, לעומת אלו הסבורים שסקרים אלו אינם מהווים שיקוף נאמן של המציאות.

תרשים 4: השפעה של האמונה שרוב הציבור בצד של הנשאל תומך בפתרון שתי המדינות על הנכונות להביע תמייה פומבית בפתרון זה.



5. הנכונות להביע תמייה פומבית בפתרון שתי המדינות גבולה הרבה יותר בקרוב אליו המאמינים שרוב הציבור בצד השני תומך בפתרון שתי המדינות לעומת אלו הסבירים שרוב הציבור בצד השני מתנגד לפתרון זה.

תרשים 5: השפעה של האמונה שרוב הציבור בצד השני בפתרון שתי המדינות על הנכונות להביע תמייה פומבית בפתרון זה.



6. הנכונות להביע תמייה פומבית בפתרון שתי המדינות גבולה הרבה יותר בקרוב אליו המאמינים שהסבירים המשקפים תמייה בAKER הפלסטיניים והישראלים אכן משקפים את המציאות, לעומת אלו הסבירים שהסבירים שסקרים אלו אינם מהווים שיקוף נאמן של המציאות.

תרשים 6: השפעה של מידת האמון בסקרי דעת קהל המציגים תמייה פלטינית וישראלית בפתרון שתי המדינות ובcheinhetz

היחסן על הנכונות להביע תמיכה פומבית בפתרון שתי המדינות.

